

DUEL

WIE: HANS NACINOVIC

WAT: JURIDISCH ADVISEUR BIJSTAND, EIGENAAR DE LEGIBUS

WAAR: HELMOND

PASSIE: SCHAKEN

"Het fascinerende aan het schaakspel is dat het zo eenvoudig is: een slimmerik kan het in vijf minuten leren, een domoor in een uur, wordt wel gezegd. Er is een beperkt aantal stukken en de regels zijn simpel, maar toch zijn er oneindig veel mogelijkheden. Zelfs de beste grootmeesters kunnen het aantal mogelijke zetten niet overzien.

'Hoeveel zetten denk je vooruit?', werd ooit eens aan een grootmeester gevraagd. Zijn antwoord luidde: één. Dat geeft het karakter van het spel precies weer. Het is simpel en complex tegelijkertijd.

Schaken gaat niet zozeer om het rekenen en een aantal zetten vooruit denken, maar meer om het zorgvuldig opbouwen van je aanvalsplan – dat je natuurlijk voortdurend aanpast aan wat de tegenstander doet. Goede schakers zorgen trouwens dat de tegenstander het nooit goed kan doen, wat hij ook verzint. Zelf ben ik daar meestal niet zorgvuldig, niet geduldig genoeg voor. Ik wil vaak te snel toeslaan en dan blijkt dat ik ergens toch een fout heb gemaakt. En een foutje kan meteen grote gevolgen hebben. Met voetbal maakt het voor je eigen spel niet zo veel uit als je met 1-0 achter staat, maar bij schaken ben je meteen gehandicapt als je bijvoorbeeld een toren hebt weggegeven.

Het schaakspel heeft iets van een *gentlemen's duel*. Iedereen kent het beeld uit films – waarin overigens vaak erbarmelijk slecht geschaakt wordt – van de krachtmeting tussen twee keurige heren. Je kunt elkaar op het slagveld te lijf gaan, maar beschaafde edellieden vechten het uit met een partijtje schaak. Vanwege dat imago heeft schaken ook wat meer *schwung* dan andere denksporten. Daarvoor is het wel belangrijk dat de spelers aan elkaar gewaagd zijn. Spelen tegen een makkelijke tegenstander, daar is niets aan. Zo is het ook met rechtmatigheidsvragen. Als het overduidelijk is dat iemand bijstand nodig heeft, is het antwoord simpel. Als iemand in een Rolls Royce komt voorrijden ook: die fleet de boel. Het leukst zijn de moeilijke vragen waarop het antwoord niet direct duidelijk is. Op mensen voor wie het een kwestie van levensbelang is, komt het misschien wat oneerbiedig over, maar voor mij zijn bijstandsvraagstukken te vergelijken met schaakproblemen. Met relatief eenvoudige regels zijn er eindeloos veel uitkomsten denkbaar. Ik zie het als een uitdaging om de puzzel op te lossen. In het schaken ben ik trouwens nooit echt heel goed geworden, in juridische vraagstukken hopelijk wel."

TEKST: JAAP HOEVE, BEELD: BART VAN OVERBEEKE



Juridische vraagstukken zijn voor Hans Nacinovic als schaakproblemen: eenvoudige regels, oneindig veel mogelijkheden.

PASSIE

sprank* 26 november 2015